

FAKTOR-FAKTOR MAHASISWA IPS DALAM MEMILIH PROGRAM STUDI DAN PENGARUHNYA TERHADAP PRESTASI BELAJAR

Nisa Arifatul Husna & Alfin Mustikawan

Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial, Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan,

Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang, Indonesia

Annisaannisa50473@gmail.com, el.mustikawan@uin-malang.ac.id

ABSTRACT

This research has been motivated by one study program or selection obtained in higher education which results in learning achievement and lack of understanding of students with courses so that researchers are interested in examining this phenomenon because continuing higher education requires maturity in determining the choice to choose a campus and study program that has been developed. If desired, each election has its own reasons, both internally and externally. This study aims (1) to determine the most dominant factor influencing students in choosing social studies education study programs (2) to determine the effect of learning achievement among social studies education students based on the influencing factors. The research method is a quantitative approach, the type of exploratory and correlational research is the 2019 2020, 2021 student sample batch of 188 students. Questionnaire and documentation instruments, data analysis using validity and reliability tests, classical assumption test, factor analysis and hypothesis testing. The results of the study (1) the most dominant factors influencing students in choosing Social Science education study programs, internal factors of interest with a percentage of 28%, (2) the influence of student achievement in choosing study programs based on internal factors did not affect student achievement, while based on external factors have an effect on student achievement.

Keywords: Influencing Factors; Choosing Study Programs; Learning Achievement

ABSTRAK

Penelitian ini telah dilatarbelakangi salah program studi atau pemilihan yang didapat dalam perguruan tinggi yang mengakibatkan pada prestasi belajar dan kurangnya pemahaman mahasiswa dengan mata kuliah sehingga peneliti tertarik untuk meneliti fenomena tersebut karena melanjutkan keperguruan tinggi memerlukan kematangan dalam menentukan pilihan untuk memilih kampus serta program studi yang telah diinginkan maka setiap pemilihan tersebut mempunyai alasan tersendiri baik secara internal maupun eksternal. Penelitian ini bertujuan (1) untuk mengetahui faktor yang paling dominan mempengaruhi mahasiswa dalam memilih prodi pendidikan IPS (2) untuk mengetahui pengaruh prestasi belajar antara mahasiswa pendidikan IPS berdasarkan faktor yang mempengaruhi. Metode penelitian pendekatan kuantitatif jenis penelitian eksploratif dan korelasional sampel mahasiswa angkatan 2019, 2020, 2021 berjumlah 188 mahasiswa. Instrumen kuisioner dan dokumentasi, analisis data menggunakan uji validitas dan reliabilitas, uji asumsi klasik, analisis faktor dan uji hipotesis. Hasil penelitian (1) faktor-faktor yang paling domina mempengaruhi mahasiswa dalam memilih prodi pendidikan ilmu Pengatahuan Sosial faktor internal i minat dengan hasil persentase 28%, (2) pengaruh prestasi belajar mahasiswa memilih

prodi berdasarkan faktor internal tidak berpengaruh terhadap prestasi belajar mahasiswa, sedangkan berdasarkan faktor eksternal telah berpengaruh pada prestasi mahasiswa.

Kata-Kata Kunci: Faktor yang mempengaruhi; Pengaruh Memilih Prodi; Prestasi Belajar

PENDAHULUAN

Pendidikan merupakan suatu pembinaan yang sangat penting dan dibutuhkan oleh seseorang individu, karena dengan berpendidikan kehidupan akan bisa lebih terarah, pendidikan juga suatu kebutuhan yang dapat menimbulkan dan memberikan perubahan serta kemajuan diri dari seseorang menuju yang lebih baik (Abdillah, 2019). Setiap seseorang individu mempunyai basic sendiri dalam bidangnya atau kualitas dan kemampuan masing-masing dalam menempatkan diri dalam profesinya, maka sangat penting pendidikan dilakukan.

Pembentukan sumber daya manusia yang berkualitas juga yaitu dengan berpendidikan, pendidikan secara formal ini dilakukan di instansi, seperti melakukan pendidikan pada jenjang menengah dan tinggi, ketika setelah selesai pada jenjang menengah akan memikirkan keputusan selanjutnya antara melanjutkan keperguruan tinggi dan melanjutkan di dunia bekerja, menentukan studi di perguruan tinggi juga harus memikirkan dari awal proses selanjutnya, menentukan pilihan kampus serta program studi harus sesuai dengan kemampuan dirinya maka membutuhkan sebuah pemikiran tertentu, karena kesalahan awal membawa dampak selanjutnya seperti pada prestasi belajar yang diperoleh oleh mahasiswa.

Setiap diri individu mempunyai faktor serta sebab akibat tersendiri dalam memilih keputusan dalam melanjutkan pada jenjang perguruan tinggi, berdasarkan menurut teori Ismaulina bahwa faktor yang mempengaruhi mahasiswa dalam memilih program studi yaitu terdapat faktor secara internal dan faktor eksternal (Ismaulina & Muhayatsyah, 2020).

Sejalan dengan Faizah Anggareni menunjukkan bahwa dari 8 faktor yang paling tinggi adalah minat atau dorongan pada diri sendiri (F. Anggraeni, 2016). Penelitian lainnya yaitu Anik Widiastuti menghasilkan perbedaan prestasi belajar mahasiswa jurusan pendidikan IPS FIS UNY berdasarkan jalur masuk UNY (Widiastuti et al., 2014). Pendidikan Ilmu pengetahuan Sosial ini merupakan suatu program studi yang melakukan pembinaan atau pengajaran tentang ilmu yang mempelajari mengenai kehidupan sosial.

Penelitian dilakukan kampus UIN Malang prodi pendidikan IPS, peneliti memilih lokasi penelitian karena terdapat fenomena yang terjadi yaitu terdapat beberapa mahasiswa yang salah atau kurang sesuai memilih prodi yang mengakibatkan kurangnya pemahaman pada mata kuliah serta berpengaruh pada prestasi belajar mahasiswa atau berdampak pada suatu proses selanjutnya. Berkaitan dengan pernyataan di atas penelitian ini bertujuan untuk mengetahui (1) Faktor yang mempengaruhi mahasiswa dalam memilih prodi pendidikan IPS UIN Maulana Malik Ibrahim Malang (2) Pengaruh prestasi belajar antara mahasiswa pendidikan IPS UIN Maulana Malik Ibrahim Malang berdasarkan faktor yang mempengaruhi dalam memilih prodi pendidikan IPS.

KAJIAN LITERATUR

Faktor yang Mempengaruhi Memilih Prodi

1. Minat

Minat merupakan kemauan, sadar dalam menciptakan sesuatu berdasarkan pikiran dan perasaan pada diri individu. Atau ketertarikan seseorang terhadap sesuatu hal, dan akan mendorong untuk melakukan suatu keputusan (Ismaulina & Muhayatsyah, 2020). Minat terhadap suatu objek orang akan cenderung perhatian pada objek tersebut. Dalam minat terdapat dua aspek yaitu secara kognitif dan afektif, karena didahului pengetahuan, pemahaman dan pengalaman hasil interaksi dari seseorang. Minat juga tidak akan bisa dipisahkan karena termasuk suatu tindakan yang dilakukan termasuk dalam pemilihan prodi, sedangkan aspek afektif menggambarkan kondisi kegiatan derajat emosional yang di senangi. Jadi minat individu yang kuat akan mendapatkan perhatian yang baik terhadap aktivitas yang akan dilakukan, minat menciptakan situasi yang baik yang dapat memenuhi kegiatan siswa untuk belajar disertai perhatian yang besar (Achru, 2019).

2. Motivasi

Motivasi secara bahasa motif yakni dorongan pada suatu hal atas kemauan, aktivitas yang membangkitkan kelakuan seseorang, kondisi internal tidak bisa diamati langsung, tetapi mempengaruhi perilaku (Ahmadi & Supriyono, 1991). Motivasi adalah suatu proses untuk menggerakkan perilaku untuk memuaskan pencapaian tujuan. Sedangkan motif menjadi kondisi pada diri orang yang siap memulai perilaku (Ahmadi & Supriyono, 1991).

Maka motivasi dapat disimpulkan yakni sebagai arah intensif atau kejelasan yang diarahkan oleh tujuan. Dalam motivasi juga mencakup konsep berprestasi, kebutuhan kebiasaan dan ingin tahu seseorang pada suatu hal (Ismaulina & Muhayatsyah, 2020).

3. Dukungan Orang Tua

Dukungan orang tua didefinisikan bahwa sebagai bentuk rasa kasih sayang yang berupa dorongan diberikan kepada anaknya memberi perhatian yang lebih mengenai keputusan pada kedepannya (Ismaulina & Muhayatsyah, 2020). Orang tua memberi perhatian karena dampaknya besar kemungkinan dalam kehidupan lingkungan keluarganya terdapat berbagai kondisi seperti mengenai ekonomi, atau keberhasilan orang tua. Kemudian orang tua juga mengharapkan anaknya menjadi lebih sukses darinya harapan inilah menjadi dorongan hidup anaknya.

4. Akreditasi Prodi

Akreditasi prodi yakni sebuah penilaian dan kelayakan institusi yang dilaksanakan oleh organisasi luar perguruan tinggi. Semakin tinggi akreditasi maka semakin baik keputusan mahasiswa tersebut dalam memilih sesuai pada dirinya (Ismaulina & Muhayatsyah, 2020). Adapun menurut peraturan Akreditasi perguruan tinggi Nomor 3 Tahun 2019 bahwa proses evaluasi mutu perguruan tinggi dilakukan oleh suatu tim pakar sejawat atau pengarah suatu badan yang berdasarkan peraturan yang sudah ditetapkan.

METODE

Metode pendekatan kuantitatif, dengan jenis penelitian eksploratif dan korelasional, sampel dalam penelitian ini adalah mahasiswa pendidikan IPS Angkatan 2019, 2020 dan 2021 yang berjumlah 188 mahasiswa dengan menggunakan *Probability Sampling*. Teknik

pengumpulan data menggunakan angket serta analisis data menggunakan analisis deskriptif, uji asumsi klasik, analisis faktor dan uji hipotesis.

Sebelum penelitian ini dilakukan, instrumen dalam penelitian ini dilakukan uji validitas dan reliabilitas untuk mengetahui kesahihan dan konsistensi pada angket. Uji validitas ini menggunakan validitas konstruk sesuai pada teori (Saifuddin azwar. 2019) dengan bantuan SPSS versi 20, nilai r hitung > r tabel sebesar 0,294 dengan berdasarkan N= 45 dan taraf signifikansi 5% hasil uji validitas dalam tabel sebagai berikut.

Tabel 1. Hasil Uji Validitas

No Soal	Nilai Corrected Item Total r Hitung	r Tabel	Kriteria
1	0,461**	0.294	Valid
2	0,611**	0.294	Valid
3	0,499**	0.294	Valid
4	0,488**	0.294	Valid
5	0,422**	0.294	Valid
6	0,265**	0.294	Tidak Valid
7	0,395**	0.294	Valid
8	0,096**	0.294	Tidak Valid
9	0,599**	0.294	Valid
10	0,576**	0.294	Valid
11	0,598**	0.294	Valid
12	0,300**	0.294	Valid
13	0,523**	0.294	Valid
14	0,586**	0.294	Valid
15	0,448**	0.294	Valid
16	0,428**	0.294	Valid
17	0,471**	0.294	Valid
18	0,249**	0.294	Tidak Valid
19	0,397**	0.294	Valid
20	0,419**	0.294	Valid
21	0,619**	0.294	Valid
22	0,302**	0.294	Valid
23	0,548**	0.294	Valid
24	0,571**	0.294	Valid
25	0,608**	0.294	Valid
26	0,553**	0.294	Valid

Berdasarkan tabel di atas nilai r hitung (*Corrected Item Total*) > r tabel maka dinyatakan valid dari 26 butir pertanyaan terdapat 3 yang tidak valid salah satunya nilai 0,265 seperti butir pertanyaan 6 karena berada dibawah 0,294 maka dinyatakan telah gugur sehingga butir pertanyaan yang dapat digunakan yaitu 23 butir.

Uji reliabilitas dalam instrumen ini menggunakan bantuan progam SPSS versi 20 dengan rumus *Cronbach's Alpha*, dasar pengamblan keputusan instrumen yaitu > 0,60 maka dianggap reliabel, dari hasil pengujian reliabilitas dalam penelitian ini sebagai berikut.

Tabel 2. Hasil Uji Reliabilitas

Reliability Statistics	
<i>Cronbach's Alpha</i>	N of Items
.833	23

Tabel di atas menjelaskan bahwa nilai *Cronbach's Alpha* lebih tinggi dari nilai dasar yaitu $0,836 > 0,60$ maka hasil membuktikan semua instrumen dalam penelitian telah konsistensi atau reliabel.

HASIL

Berdasarkan hasil pengolahan data melalui penyebaran angket kepada 188 responden menunjukkan bahwa variabel faktor internal minat berada pada kategori sedang dengan persentase 39%, motivasi berada pada kategori sedang dengan persentase 39%, dan faktor eksternal dukungan orang tua berada kategori sedang dengan persentase 54%, akreditasi orang tua berada pada kategori sedang dengan persentase 47%. Dan prestasi belajar berada kategori sangat tinggi dengan persentase 87%. Berikut penyajian tabel deskriptif data sebagai berikut.

Tabel 3. Rangkuman Hasil Deskriptif Data

Minat	Motivasi	Dukungan Orang Tua	Akreditasi Prodi	Prestasi Belajar
Sangat Rendah(4%)	Sangat Rendah(3%)	Sangat Rendah(5%)	Sangat Rendah(4%)	Sangat Rendah(0%)
Kurang(27%)	Kurang(29%)	Kurang(25%)	Kurang(28%)	Kurang(1%)
Sedang(39%)	Sedang(39%)	Sedang(54%)	Sedang(47%)	Sedang(1%)
Tinggi(23%)	Tinggi(27%)	Tinggi(12%)	Tinggi(15%)	Tinggi(11%)
Sangat Tinggi(7%)	Sangat Tinggi(3%)	Sangat Tinggi(4%)	Sangat Tinggi(6%)	Sangat Tinggi(87%)

Berdasarkan Uji asumsi klasik, sebagai syarat sebelum melakukan analisis faktor sesuai dengan menurut Nuryadi sebelum melakukan analisis faktor dilakukan uji normalitas dan linieritas untuk mengetahui kualitas variabel tersebut (Nuryadi et al., 2017). Dapat diperoleh hasil sebagai berikut.

Tabel 4. Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test					
		Minat	Motivasi	Dukungan_ Orang_Tua	Akreditasi_ Prodi
N		188	188	188	188
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	24.37	11.41	12.53	17.67
	Std. Deviation	3.978	2.073	2.316	2.702
Most Extreme Differences	Absolute	.084	.107	.116	.148
	Positive	.065	.106	.116	.148
	Negative	-.084	-.107	-.112	-.088
Kolmogorov-Smirnov Z		1.158	1.465	1.588	2.033
Asymp. Sig. (2-tailed)		.137	.027	.013	.011

Berdasarkan tabel di atas diperoleh interpretasi yaitu menunjukkan nilai sign.(2-tailed) $0,137 > 0,05$ maka berdistribusi normal, motivasi memiliki nilai sig.(2-tailed) $0,027 > 0,05$ maka berdistribusi normal, Dukungan orang tua nilai sig (2-tailed) $0,013$ maka normal, dan akreditasi prodi nilai sig.(2-tailed) $0,011$ maka berdistribusi normal.

Tabel 5. Hasil Uji Linieritas

			ANOVA Table				
			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Unstandardized Residual *	Between Groups	(Combined)	4390307.070	180	24390.595	1.444	.322
		Linearity	.000	1	.000	.000	1.000
		Deviation from Linearity	4390307.070	179	24526.855	1.452	.318
Unstandardized Predicted Value	Within Groups		118221.667	7	16888.810		
	Total		4508528.736	187			

Berdasarkan tabel di atas hasil uji asumsi klasik linieritas diperoleh interpretasi yaitu menunjukkan masing-masing dari variabel menunjukkan hasil linierity sig.1.000 > 0,05 maka dinyatakan linier pada suatu variabel yang digunakan.

Pengolahan data variabel berdasarkan analisis faktor dapat diperoleh hasil sebagai berikut.

Tabel 6. Hasil Uji KMO

KMO and Bartlett's Test		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.843
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	1527.472
	df	253
	Sig.	.000

Dari tabel di atas hasil uji KMO and Bartlett's Test dapat dijelaskan bahwa nilai *Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling* 0,843 nilai *Bartlett's Test of* 1527,472 tingkat signifikansi 0,000. Output penelitian ini menunjukkan nilai KMO 0,843 > 0,5 karena nilai KMO melebihi nilai dasar maka analisis faktor dalam penelitian ini layak dan dapat dilakukan penelitian yang lebih lanjut.

Setelah Syarat uji KMO telah memenuhi selanjutnya mengetahui variabel yang layak untuk dilakukan analisis faktor, melalui Anti Image Matrics dengan melihat nilai *Measure of sampling Adequacy*, dapat dilihat pada tabel dibawah sebagai berikut.

Tabel 7. Nilai Measure of Sampling Adequacy (MSA)

No	Variabel	Nilai Ukuran kecukupan sampel
1	Minat1	0,841 ^a
2	Minat2	0,872 ^a
3	Minat3	0,873 ^a
4	Minat4	0,859 ^a
5	Minat5	0,860 ^a
6	Minat6	0,852 ^a
7	Minat7	0,892 ^a
8	Minat8	0,902 ^a
9	Motivasi9	0,905 ^a
10	Motivasi10	0,684 ^a
11	Motivasi11	0,896 ^a
12	Motivasi12	0,895 ^a
13	Dukungan_Orang_Tua13	0,851 ^a

14	Dukungan_Orang_Tua_14	0,722 ^a
15	Dukungan_Orang_Tua15	0,759 ^a
16	Dukungan_Orang_Tua16	0,678 ^a
17	Dukungan_Orang_Tua17	0,687 ^a
18	Akreditasi_Prodi18	0,891 ^a
19	Akreditasi_Prodi19	0,689 ^a
20	Akreditasi_Prodi20	0,800 ^a
21	Akreditasi_Prodi21	0,806 ^a
22	Akreditasi_Prodi22	0,822 ^a
23	Akreditasi_Prodi23	0,839 ^a

Dapat dilihat dalam tabel di atas bahwa dapat dijelaskan seluruh item variabel dari 23 item pertanyaan memiliki nilai MSA > 0,5 serta nilai MSA memiliki kode "a", hal ini menyimpulkan bahwa semua tidak gugur item komponen dari setiap variabel dapat digunakan pada selanjutnya.

Selanjutnya yaitu melihat nilai analisis *Communalitiy*, Nilai *Communalitiy* dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 8. Nilai Communalities

Communalities		
	Initial	Extraction
Minat1	1.000	0.533
Minat2	1.000	0.652
Minat3	1.000	0.450
Minat4	1.000	0.500
Minat5	1.000	0.646
Minat6	1.000	0.625
Minat7	1.000	0.653
Minat8	1.000	0.584
Motivasi9	1.000	0.628
Motivasi10	1.000	0.663
Motivasi11	1.000	0.528
Motivasi12	1.000	0.663
Dukungan_Orang_Tua13	1.000	0.615
Dukungan_Orang_Tua_14	1.000	0.666
Dukungan_Orang_Tua15	1.000	0.686
Dukungan_Orang_Tua16	1.000	0.640
Dukungan_Orang_Tua17	1.000	0.661
Akreditasi_Prodi18	1.000	0.586
Akreditasi_Prodi19	1.000	0.480
Akreditasi_Prodi20	1.000	0.666
Akreditasi_Prodi21	1.000	0.678
Akreditasi_Prodi22	1.000	0.651
Akreditasi_Prodi23	1.000	0.613

Dapat dilihat nilai communalities mengukur seberapa jauh ciri- ciri yang dimiliki variabel, dari 23 item dalam beberapa komponen variabel telah mendapatkan nilai > 50% seperti pada item minat1 sebesar 0.533 > 50%, maka memiliki hubungan yang erat dengan faktor yang akan terbentuk.

Setelah menguji variabel menggunakan communalities selanjutnya yaitu melihat *Initial Eigenvalues*, untuk menganalisis layak tidaknya suatu faktor dengan syarat menjadi faktor faktor pada tabel berikut.

Tabel 9. Nilai Initial Eigenvalues

Component	Initial Eigenvalues		
	Total	% of Variance	Cumulative %
1	6.394	27.800	27.800
2	2.437	10.597	38.397
3	1.613	7.013	45.410
4	1.383	6.014	51.425
5	1.210	5.259	56.684
6	1.031	4.483	61.166

Berdasarkan hasil tabel di atas menunjukkan bahwa dari 4 variabel dan itemnya 23 yang mewakili variabel serta item variabel terdapat 6 item atau component dalam variabel. Pada kolom initial Eigenvalues ditentukan nilainya 1 (satu). Varians bisa diterangkan oleh faktor 1 adalah 6.394/ 23 item dalam 2 variabel 4 indikator $\times 100\%$ 27.800% diantaranya dari 6 component tersebut penjelasannya.

Setelah menguji variabel menggunakan *Initial Eigenvalues*, selanjutnya yaitu melihat *Rotated Component Matrix*, untuk memperjelas posisi setiap variabel pada masing- masing komponen, dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 10. Rotated Component Matrix

	Rotated Component Matrix ^a					
	Component					
	1	2	3	4	5	6
Minat1	.091	.147	.683	-.143	.098	.087
Minat2	.215	.321	.686	.140	-.001	-.111
Minat3	.096	.110	.612	.169	.083	.137
Minat4	.242	.062	.652	.064	.024	-.087
Minat5	.699	-.062	.270	-.182	.052	-.211
Minat6	.504	-.123	.301	.293	-.025	-.423
Minat7	.736	.107	.279	.107	-.100	.006
Minat8	.646	.307	.087	.229	-.117	-.008
Motivasi9	.734	.254	.150	.025	.041	.014
Motivasi10	.100	-.093	.118	.190	.154	.755
Motivasi11	.677	.190	.110	-.049	.066	.122
Motivasi12	.721	.216	-.069	.055	.253	.156
Dukungan_Orang_Tua13	.612	.096	.217	-.358	.221	.086
Dukungan_Orang_Tua_14	-.077	.134	.130	.751	.239	.059
Dukungan_Orang_Tua15	.124	.216	.120	.154	.764	-.047

Faktor-Faktor Mahasiswa IPS dalam Memilih Program Studi dan Pengaruhnya Terhadap Prestasi Belajar
Nisa Arifatul Husna & Alfin Mustikawan

Dukungan_Orang_Tua16	.066	.030	-.001	.743	.261	.122
Dukungan_Orang_Tua17	.030	.011	.117	.331	.708	.188
Akreditasi_Prodi18	.215	.467	.479	-.111	.199	.200
Akreditasi_Prodi19	.050	.217	.048	.418	-.284	.416
Akreditasi_Prodi20	.099	.769	.145	.168	-.054	.112
Akreditasi_Prodi21	.095	.771	.244	.116	.006	.035
Akreditasi_Prodi22	.333	.678	.146	-.016	.233	-.066
Akreditasi_Prodi23	.351	.634	.081	-.034	.196	-.203

Berdasarkan tabel di atas nilai *loading* dari 23 *component*, menjadi anggota dari faktor kesatu yaitu item minat 5,6,7,8, item motivasi 9, motivasi 11 dan 12, item dukungan orang tua 13 faktor kedua yaitu item Akreditasi Prodi 20,21,22,23 faktor ketiga yaitu item minat 1,2,3,4 keempat item Dukungan orang tua 14 dan 16 yang kelima yaitu item Dukungan orang tua 15 ,17 faktor yang keenam motivasi item 10 dan pada item 18 dan 19 dihilangkan saja karena kurang dari 0,5. Hasil akhir dari analisis ini secara rinci digambarkan pada tabel dibawah ini sebagai berikut.

Tabel 11. Pembagian Variabel Dalam Faktor (Komponen Utama)

No	Component	Muatan Faktor	Nama Faktor	
1	5	0.699	Minat	Faktor Internal
	6	0.504		
	7	0.736		
	8	0.646	Motivasi	
	9	0.734		
	11	0.677		
	12.	0.721	Dukungan Ortu	
13	0.612			
2.	20	0.769	Akreditasi Prodi	Faktor Eksternal
	21	0.771		
	22	0.678		
	23	0.634		
3	1	0.683	Minat	Faktor Internal
	2	0.686		
	3	0.612		
	4	0.652		
4	14	0.751	Dukungan Ortu	Faktor Eksternal
	16	0.743		
5	15	0.764	Dukungan Ortu	Faktor Eksternal
	17	0.708		
6	10	0.755	Motivasi	Faktor Internal

Berdasarkan tabel di atas dapat dilihat terdapat 6 *component* yang merupakan temuan atas pemilihan Prodi Pendidikan IPS yang mencakup minat, motivasi dukungan orang tua dan akreditasi prodi.

Tabel 12. Persentase Faktor

No	Komponen Faktor	Jumlah	Persentase
1	Minat	5.218	38%
2	Motivasi	2.188	16%
3	Dukungan Orang Tua	3.578	26%

4	Akreditasi prodi	2.852	21%
Jumlah		13.836	100%

Berdasarkan di atas dapat disimpulkan faktor internal minat 5.218 persentase 38% yang sangat tinggi atau yang paling dominan pengaruh pada pemilihan prodi maka mahasiswa dalam memilih prodi pendidikan IPS berpengaruh pada minat dalam dirinya atau rata-rata mahasiswa dalam memilih prodi kebanyakan sesuai dengan dirinya sendiri atau minat dalam faktor internal dirinya.

Pengujian data selanjutnya untuk menjawab dari tujuan penelitian kedua yaitu pengaruh prestasi belajar mahasiswa dalam memilih prodi berdasarkan faktor yang mempengaruhi memilih prodi pendidikan IPS yaitu.

Tabel 13. Analisis Regresi Linier Berganda

Model	Coefficients ^a			T	Sig.
	Unstandardized Coefficients B	Std. Error	Standardized Coefficients Beta		
(Constant)	15,092	35,644		,423	,672
1 Faktor Internal	-1,461	1,032	-,127	-1,416	,159
Faktor Eksternal	1,722	1,321	,117	1,304	,004

a. Dependent Variable: Indeks Prestasi

Berdasarkan tabel di atas model persamaan regresi linier berganda sebagai berikut:

$$Y=15,092-1,461x_1+1,722x_2+e$$

Sehingga diperoleh interpretasi sebagai berikut:

- Nilai Konstanta sebesar 15,092 menyatakan apabila variabel faktor internal dan Faktor Eksternal memiliki nilai sama dengan nol (0), maka variabel dependen prestasi belajar sebesar 15,092.
- Nilai koefisien regresi faktor internal sebesar -1,461 dan bernilai negatif yang berarti apabila variabel faktor internal turun sebesar 1 satuan, maka variabel dependen yaitu prestasi belajar akan menurun juga sebesar -1,461 begitupun sebaliknya.
- Nilai koefisien regresi faktor eksternal sebesar 1,722 dan bernilai positif yang berarti apabila variabel Faktor eksternal memiliki nilai sama dengan nol (0), maka variabel dependen prestasi belajar sebesar 1,722.

Untuk pengujian hipotesis dilakukan dengan menggunakan uji t (secara parsial) dan uji F (secara simultan), sebagai berikut.

Tabel 14. Hasil Uji T

Model	Coefficients ^a			T	Sig.
	Unstandardized Coefficients B	Std. Error	Standardized Coefficients Beta		
(Constant)	15,092	35,644		,423	,672
1 Faktor Internal	-1,461	1,032	-,127	-1,416	,159
Faktor Eksternal	1,722	1,321	,117	1,304	,004

a. Dependent Variable: Indeks Prestasi

Dari tabel di atas, diperoleh hasil uji t sebagai berikut:

- 1) Variabel X1 diperoleh t hitung sebesar -1,416 dengan signifikansi 0,159 sedangkan nilai t tabel untuk N=186 sebesar 1,653 sehingga $t \text{ hitung } (-1,416) < t \text{ tabel } (1,653)$ dan nilai signifikansi $(0,159) > (0,05)$ yang artinya H_0 diterima dan H_a ditolak.
- 2) Variabel X2 diperoleh t hitung sebesar 1,704 dengan signifikansi 0,004 sedangkan nilai t tabel untuk N= 186 sebesar 1,653 sehingga $t \text{ hitung } (1,704) > t \text{ tabel } (1,653)$ dan nilai signifikansi $(0,004) < (0,05)$ yang artinya H_0 ditolak dan H_a diterima.

Tabel 15. Hasil Uji F

ANOVA ^a						
Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	
1	Regression	9029,712	2	4514,856	1,179	,310 ^b
	Residual	708615,421	185	3830,354		
	Total	717645,133	187			

a. Dependent Variable: Indeks Prestasi
b. Predictors: (Constant), Faktor Eksternal, Faktor Internal

Dari Tabel di atas, diperoleh hasil F hitung sebesar 1,179 dengan tingkat signifikansi 0,310 sedangkan nilai F tabel untuk = 186 sebesar 3,044. Maka hasil diperoleh F hitung (1,179) < f tabel (3,044) dan nilai signifikansi $(0,310) > (0,05)$ yang artinya H_0 diterima atau H_a ditolak.

PEMBAHASAN

Faktor Yang Mempengaruhi Mahasiswa Memilih Prodi Pendidikan IPS

1. Faktor Internal

Faktor internal ini menjadi faktor paling utama yang mempengaruhi mahasiswa dalam memilih prodi dengan jumlah muatan faktor 7.406 dengan persentase 54%. Faktor internal ini memiliki 2 sub atau komponen faktor yaitu:

Minat

Hasil analisis pada minat ini menunjukkan bahwa kontribusi terhadap faktor internal sebesar 5.218 dengan persentase 38% ditinjau bahwa mahasiswa prodi pendidikan IPS telah memilih sesuai dengan minat pribadi. Sesuai dengan definisi minat dalam dasar pengambilan keputusan menurut Siti Khadijah bahwa minat yakni sesuai keinginan pada diri individu tanpa adanya paksaan orang lain (Khadijah et al., 2017). Sejalan dengan hasil penelitian Faizah bahwa dari 8 faktor yakni minat yang tinggi dengan persentase 23,1% sedangkan yang paling terendah persentase 7,4% (F. Anggraeni, 2016).

Motivasi

Hasil analisis pada motivasi ini menunjukkan bahwa kontribusi terhadap faktor internal sebesar 2.188 dengan persentase 16%. Ditinjau bahwa mahasiswa prodi pendidikan IPS telah memilih prodi sesuai dengan motivasi, berdasarkan definisi Mc. Donald motivasi perubahan dengan adanya tanggapan yang datang dengan adanya suatu tujuan yang dapat ditujukan (Nurjan, 2016).

Sejalan dengan hasil penelitian Rizka Ika menghasilkan faktor motivasi dengan kontribusi sebesar 18,06% (Fitri, 2019). Adapun menurut hasil penelitian Lu'lu'ul Maknunah, Fandi Sudiasno yang menghasilkan dari uji secara simulthan didapatkan bahwa motivasi telah mempengaruhi mahasiswa dalam memilih jurusan (Maknunah & Sudiasno, 2020)

2. Faktor Eksternal

Faktor Eksternal ini dengan jumlah muatan faktor 6.43 dengan persentase 47%. Faktor internal ini memiliki 2 sub atau komponen faktor yaitu:

Dukungan Orang Tua

Hasil analisis dukungan orang tua pada ini menunjukkan bahwa kontribusi terhadap faktor eksternal sebesar 3.578 dengan persentase 26% ditinjau bahwa mahasiswa prodi pendidikan IPS telah memilih prodi sesuai dengan dukungan orang tua. Telah diperkuat menurut teori Anggarayani Sulistywati, orang sangat berpengaruh pada proses atau dampak selanjutnya pada kehidupan atau pendidikan pada anak, maka orang tua wajib mendidikan anak dengan mengharapkan hasil yang bisa membanggakan pada orang tua akan nantinya khususnya dalam memilih suatu keputusan yang menjadi kualitas pada akhir (I. R. Anggraeni et al., 2018)

Sejalan dengan Siregar, Prabawanto, Mujib, Rangkuti, menghasilkan hasil dari kategori yan terdiri 4 faktor akan tetapi kategori yang memiliki faktor dukungan orang yang paling tinggi terhadap memilih program studi tadaris/ pendidikan matematika dengan persentase 49% sedangkan yang faktor terendah persentase sebesar 5% maka dukungan orang telah menjadi faktor yang pemilihan mahasiswa (Siregar et al., 2021).

Akreditasi Prodi

Hasil analisis akreditasi prodi pada ini menunjukkan bahwa kontribusi terhadap faktor eksternal sebesar dengan persentase 2.852 dengan persentase 21% telah ditinjau bahwa mahasiswa prodi pendidikan IPS telah memilih sesuai dengan akreditasi prodi. Diperkuat oleh hasil penelitian Nenni telah menghasilkan pada citra prodi dengan signifikansi $0,008 < 0,05$ maka memiliki pengaruh citra prodi pada keputusan pemilihan prodi (Nenni, 2020) karena akreditasi prodi yakni sebuah penilaian dan kelayakan institusi yang dilaksanakan oleh organisasi luar perguruan tinggi. Semakin tinggi akreditasi maka semakin baik keputusan mahasiswa tersebut dalam memilih sesuai pada dirinya. Pengujian pada analisis faktor, hasil pengolahan data bahwa yang menunjukkan faktor yang paling dominan terpengaruh dalam mahasiswa memilih prodi yaitu faktor internal minat yang berpengaruh.

Pengaruh Prestasi Belajar Mahasiswa Berdasarkan Faktor Yang Mempengaruhi Dalam Memilih Prodi Pendidikan IPS

Berdasarkan hasil uji regresi linier berganda dapat diketahui bahwa tidak terdapat pengaruh yang positif signifikansi prestasi belajar mahasiswa berdasarkan faktor internal yang mempengaruhi mahasiswa dalam memilih prodi pendidikan IPS. Hasil dari uji regresi linier berganda dapat diketahui terdapat pengaruh yang positif signifikansi prestasi belajar mahasiswa berdasarkan faktor eksternal yang mempengaruhi mahasiswa dalam memilih prodi pendidikan IPS. Pada tabel uji f menunjukkan bahwa secara simultan atau bersama sama tidak terdapat pengaruh yang positif signifikansi prestasi belajar mahasiswa berdasarkan faktor internal dan yang mempengaruhi mahasiswa dalam memilih prodi pendidikan IPS dan faktor eksternal yang telah berpengaruh positif signifikansi.

Penelitian ini sama dengan penelitian yang dilakukan oleh Rahma yang menghasilkan penelitian tidak terdapat pengaruh konsep diri atau internal terhadap indeks prestasi kumulatif mahasiswa, dan terdapat pengaruh pada dorongan atau eksternal terhadap indeks prestasi kumulatif mahasiswa (Rahma, 2012).

Diperkuat oleh teori Rahayu dan Anggraeni (2014) bahwa faktor-faktor yang mempengaruhi prestasi belajar yaitu faktor internal dan faktor eksternal yang terdiri dalam

beberapa aspek, faktor internal aspek fisiologis dan psikologi sedangkan faktor eksternal yaitu lingkungan sekolah dan non sekolah maka dapat disimpulkan prestasi belajar telah dipengaruhi oleh beberapa komponen faktor (Rahayu & Anggraeni, 2014).

Menurut Trianta faktor eksternal bahwa seseorang mengalami proses interaksi dengan Lingkungan sosial lainnya, maka dapat menjadikan pengaruh pada prestasi belajar berpengaruh ketika memilih prodi berdasarkan faktor orang atau eksternal, sedangkan faktor internal atau seseorang memilih berdasarkan internal atau diri sendiri maka akan menghasilkan suatu hasil atau prestasi yang sangat memuaskan (Marpaung & Peace, 2017).

Oleh karena itu, kesimpulan dari pendapat tersebut adalah tidak berpengaruh faktor internal terhadap prestasi belajar mahasiswa dalam memilih prodi sedangkan telah berpengaruh dalam memilih prodi pada mahasiswa yang memilih berdasarkan faktor eksternal, karena dorongan yang mengakibatkan dampak pada proses selanjutnya khususnya pada suatu hasil yang diperoleh yaitu prestasi belajar.

SIMPULAN

Dari hasil analisis data faktor, telah menghasilkan 2 faktor yaitu faktor internal dan eksternal yang dapat mempengaruhi yang terdiri dari beberapa komponen yaitu faktor internal terdiri minat dengan jumlah kontribusi faktor sebesar 5.218 dengan persentase 38%, motivasi 2.188 dengan persentase 16% sedangkan faktor eksternal terdiri dukungan orang tua sebesar jumlah kontribusi 3.578 dengan persentase 26% dan akreditasi prodi sebesar 2.852 dengan persentase 21%. Berdasarkan dari uji analisis regresi linier berganda dan uji t dan uji f telah menunjukkan hasil mahasiswa memilih prodi berdasarkan faktor internal tidak berpengaruh terhadap prestasi belajar mahasiswa, sedangkan berdasarkan eksternal telah berpengaruh pada prestasi mahasiswa.

REFERENSI

- Abdillah, R. H. (2019). *Konsep Teori dan Aplikasinya*. LPPPI.
- Achru, A. (2019). Pembelajaran Minat Belajar dan Pembelajaran. *Jurnal Idarah*, 3(2).
- Ahmadi, A., & Supriyono, W. (1991). *Psikologi Belajar*. Rineka Cipta.
- Anggraeni, F. (2016). *Faktor- faktor yang Mempengaruhi Minat Mahasiswa Memilih Jurusan Pendidikan Seni Musik*. Universitas Negeri Yogyakarta.
- Anggraeni, I. R., Bambang, A. N., & Setyanto, I. (2018). Analisis Sosial Ekonomi Penangkapan Ikan di TPI Roban Timur, Kabupaten Batang. *Journal of Fisheries Resources Utilization Management and Technology (JFRUMT)*, 7(3), 9–13.
- Fitri, R. I. (2019). *Faktor- Faktor yang Mempengaruhi Mahasiswa Memilih Program Studi Tadris Matematika Fakultas Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Sulthan Thaha Saifuddin Jambi*. Universitas Islam Negeri Sulthan Thaha Saifuddin Jambi.
- Ismaulina, & Muhayatsyah, A. (2020). Keputusan Mahasiswa dan Faktor-faktor yang Mempengaruhi Memilih Jurusan Baru. In *Cv. Aa. Rizky* (Issue January).
- Khadijah, S., Indrawati, H., & Suarman. (2017). Analisis Minat Peserta Didik untuk Melanjutkan Pendidikan Tinggi. *JPIS: Jurnal Pendidikan Ilmu Sosial*, 26(2).
- Maknunah, L., & Sudiasmo, F. (2020). Pengaruh Motivasi, Pembelajaran, Persepsi Dan Sikap Terhadap Keputusan Mahasiswa Memilih Jurusan. *REFORMASI*, 10(1).
- Marpaung, & Peace, G. R. (2017). *Pengaruh Faktor Internal dan Eksternal Individu Terhadap*

- Prestasi Mahasiswa Jurusan Teknik Informatika STMIK Pelita Nusantara Medan. Universitas Sumatera Utara.*
- Nenni. (2020). *Citra Prodi Dan Fasilitas Terhadap Keputusan Mahasiswa Dalam Memilih Prodi Adminitrasi Bisnis Poilteknik Informatika Nasional. Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi.*
- Nurjan, S. (2016). *Psikologi Belajar. Buatbuku.com.*
- Nuryadi, Astuti, T. D., Utami, E. S., & Budiantara, M. (2017). *Buku Ajar Dasar-Dasar Statistik Penelitian.*
- Rahayu, S., & Anggraeni, D. (2014). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Prestasi Belajar Mahasiswa Program Studi Akuntansi. *Jurnal Akuntansi Dan Keuangan, 3(2), 134–150.*
- Rahma. (2012). *Pengaruh faktor internal terhadap indeks prestasi kumulatif mahasiswa jurusan keperawatan UIN Alauddin Makkasar. UIN Alauddin Makkasar.*
- Siregar, R. N., Prabawanto, S., Mujib, A., & Rangkuti, A. N. (2021). Faktor Dukungan Keluarga dalam Mempengaruhi Minat Mahasiswa Memilih Jurusan Pendidikan Matematika di IAIN Padangsidimpuan. *Universitas Muslim Nusantara Al-Wasliyah, 6(2).*
- Widiastuti, A., Sugiharyanto, & W, S. (2014). Perbedaan Prestasi Belajar Mahasiswa Pendidikan IPS FIS UNY. *Socia: Jurnal Ilmu-Ilmu Sosial, 11(2).*